

Zadavatel:

STAREZ – SPORT, a. s.

se sídlem Křídlovická 34, 603 00 Brno,

IČO: 269 32 211

Veřejná zakázka:

PD rekonstrukce hlavní budovy koupaliště Riviéra

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce poskytuje v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ níže uvedené vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace.

Vysvětlení / doplnění č. I

1. (žádost obdržena dne 30. 3. 2021):

1. Ze zadávacích podkladů není zřejmé, která varianta architektonické studie zpracované společností A PLUS a.s. bude podkladem pro předmět smlouvy.

Žádáme o jednoznačné stanovení předmětu díla, tzn. zda bude vycházet z varianty 2A nebo 2B, a jestli půjde o kompletní rekonstrukci stávající budovy nebo o demolici a novostavbu na místě stávající budovy.

2. Dle našeho názoru je zadávací dokumentace, konkrétně bod 9.1. Kritéria hodnocení v rozporu s §53 odst.6 ZZVZ, kdy platí pro zakázky vypsané v podlimitním režimu m.j. i ustanovení § 114 odst. 3 písm. b), které neumožňuje hodnotit nabídky v případě veřejné zakázky na služby vedené v oddílu 71 CPV pouze na základě nejnižší ceny.

Upraví zadavatel hodnotící kritéria tak, aby byla v souladu se zákonem?

3. Ze znění smlouvy nevyplývá požadavek zadavatele na způsob zpracování projektové dokumentace.

V současnosti je stále častějším zpracování projektové dokumentace s použitím metodiky BIM. Mezi základní charakteristické rysy metodiky BIM patří mimo jiné transparentnost, přehlednost, snadná komunikace mezi všemi zúčastněnými stranami a v neposlední řadě výrazně kvalitnější koordinace celého projektu. Využití BIM modelu v celém životním cyklu, tj. od úvodního návrhu, přes územní a stavební povolení, realizační dokumentaci až po facility management hotové stavby, tak přináší maximální úsporu pro investora a současně využívá veškerý potenciál metodologie BIM.

Nepřivítal by zadavatel využití BIM i u této veřejné zakázky?

4. Předpokládáme, že někteří z účastníků již dnes zpracovávají projekty s použitím metodiky BIM standardně.

Pokud zadavatel použití BIM jednoznačně nepožaduje, může při hodnocení nabídek dojít k

porovnávání rozdílných produktů. Dle našich zkušeností je zpracování dokumentace s použitím BIM o cca 30% oproti dokumentaci bez použití BIM.
Je zadavatel v tomto případě ochoten upravit hodnotící kritéria tak, aby hodnocení nabídek na zpracování dokumentace s využitím BIM i bez využití BIM bylo spravedlivé?

Odpověď zadavatele:

Ad 1) Zadavatel v obchodních podmínkách stanovil, že architektonická studie bude pro účely zpracování DUR aktualizována a předložena ke schválení objednateli. Součástí aktualizace původní studie bude prověření jednotlivých variant a zvolení nejvhodnějšího řešení na základě aktuálního stavu budovy.

Aktualizace původní studie se bude především zabývat rozdělením rekonstrukce budovy na 2 etapy nezávisle na sobě proveditelné, tak aby zůstal primární cíl rekonstrukce zachován, což je především:

- Dostatečná kapacita WC pro muže i ženy
- Vybudování sprch a šaten
- Umístění nového bufetu
- Zachování veškeré stávající technologie
- Umístění nového saunového světa v potřebné kapacitě
- Případnou možnost stavebního rozšíření hlavní budovy

Ad2) Článek 9 obecných zadávacích podmínek se mění takto:

„Hodnocení nabídek bude provedeno podle ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 ZZVZ.

Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit s využitím bodovací metody založené na stobodové stupnici a podle níže uvedených kritérií takto:

	Hodnotící kritérium	Váha
A	Nabídková cena	90 %
B	Zkušenosti realizačního týmu – hlavního projektanta (HP)	10 %

V rámci hodnotícího kritéria **A Nabídková cena** bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v nabídce (v návrhu smlouvy) v souladu s čl. VII. části C zadávací dokumentace (závazné obchodní podmínky). Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

V rámci hodnotícího kritéria **B Zkušenosti realizačního týmu** bude zadavatel hodnotit počet zkušeností navržené osoby, prostřednictvím které účastník prokazoval splnění technické

kvalifikace, na základě informací uvedených v nabídce – v příloze k profesnímu životopisu osoby hlavního projektanta (HP).

Účastníkovi bude přidělen 1 bod za každou zkušenost HP splňující tyto požadavky:

- vedení realizace nebo odpovědnost za zpracování projektové dokumentace stavby v pozici hlavního projektanta ve stupni projektové dokumentace pro územní řízení nebo vyšší,
- s investičními či projektovanými náklady stavby ve výši minimálně 30 milionů Kč bez DPH/stavba.
- Hodnotí se maximálně 5 zkušeností.

Nabídky budou hodnoceny prostřednictvím počtu zkušeností dle specifikace výše. Body budou uděleny pouze za účast na relevantních zakázkách uvedených v profesním životopisu příslušného člena týmu předkládaném **za účelem prokázání splnění technické kvalifikace** ve smyslu bodu 5.3 písm. b) této části zadávací dokumentace a **za účelem hodnocení nabídky**. V životopisu budou pro účely hodnocení uvedeny alespoň tyto skutečnosti:

- označení (název) relevantní zakázky realizované členem týmu, která je předkládána k hodnocení,
- označení objednatele relevantní zakázky realizované členem týmu, která je předkládána k hodnocení,
- pozice, kterou hodnocená osoba v rámci dané stavby zastávala,
- předmět plnění relevantní zakázky realizované členem týmu, která je předkládána k hodnocení tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků, které jsou předmětem hodnocení (viz výše), vč. investičních/realizačních nákladů stavby, měsíce a roku dokončení projektu/zkušenosti a
- kontaktní osoba objednatele příslušné relevantní zakázky/zkušenosti, která je předkládána k hodnocení; uvedeno bude jméno a příjmení kontaktní osoby, telefonický kontakt, příp. také e-mailová adresa kontaktní osoby.
Takto může být ohodnoceno maximálně 5 zkušeností.

Údaje, které účastník nabídne pro účely hodnocení nabídek, jsou pro účastníka závazné i z hlediska následného plnění smlouvy.

Seznam zkušeností členů realizačního týmu pro účely hodnocení **nemůže být dodatečně (po podání nabídky) rozšiřován (doplňován o nové zkušenosti)**; v případě, že údaje v nabídce nebudou úplné či jednoznačné, příslušná praxe nemusí být uznána pro účely hodnocení nabídky.

Metoda hodnocení

Každé jednotlivé nabídce bude v rámci každého hodnotícího kritéria přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci hodnotícího kritéria dle dále uvedených podmínek.

V případě hodnotícího kritéria **A Nabídková cena** se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

V rámci dílčího hodnotícího kritéria **B Zkušenosti realizačního týmu** se jedná o kritérium, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími (tj. vyšší kvantifikovatelná úroveň zkušeností členů týmu projektantů před nižšími zkušenostmi). Přidělení bodů v rámci kritéria B veřejné zakázky bude provedeno dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším součtem dosaženého skóre}} \times 100$$

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vznikne součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných hodnotících kritériích převážených vahou příslušného hodnotícího kritéria.

Zaokrouhlování bude prováděno vždy na dvě desetinná místa dle pravidel zaokrouhlování.

Na základě celkového bodového ohodnocení stanoví hodnotící komise výsledné pořadí nabídek s tím, že v případě rovnosti celkových bodových hodnot bude k uzavření smlouvy vybrán účastník s nižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.“

Ad 3) Zadavatel zpracování projektové dokumentace s využitím metodiky BIM v daném případě nepotřebuje, a tedy nepožaduje.

Ad4) Vzhledem k tomu, že uvedený požadavek zadavatel nepožaduje, nemůže a nebude jej nijak hodnotit.

1. (z vlastního podnětu zadavatele):

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 19. 4. 2020 do 12 hodin.